

锲而不舍落实中央八项规定精神

破除圈子文化 斩断违规吃喝利益链

杨燕玲

习近平总书记在二十届中央纪委四次全会上强调,“当前反腐败斗争形势仍然严峻复杂。腐败存量尚未清除,增量还在持续发生,铲除腐败滋生土壤和条件任务仍然艰巨繁重。”而“圈子文化”就是讲话中提到的,典型的腐败滋生的土壤和条件,也是违规吃喝现象屡禁不止的深层诱因。这种以利益为纽带的畸形文化,编织起封闭的人情网络,让违规吃喝沦为权力寻租、利益输送的温床。唯有从根源上破除“圈子文化”,斩断利益勾连的链条,才能真正刹住违规吃喝这股歪风。

所谓“圈子文化”,并非简单的人际交往,而是以权力、利益为核心,通过各种关系纽带编织而成的封闭性小团体文化。在具体表现上,“圈子文化”有着多样的形态。以地缘、学缘为纽带的“同学群”“老乡会”,以“酒局圈”“牌友群”为代表的兴趣爱好型圈子,还有“政商群”这类政商勾连的信息共享圈子。这些圈子严重扰乱正常的政治、经济和社会秩序。

违规吃喝是融入“圈子”的“入场券”,也是维系“圈子”的纽带。这些“圈子”热衷“组局”“攒局”,借吃吃喝喝把“生人”变成“熟人”,美其名曰“联络感情”“认识朋友”。还讲究“江湖义气”,下属对待“老大”“忠心耿耿”,“老大”对待下属“义薄云天”,你为我效犬马之劳,我为你两肋插刀。在推杯换盏间相互攀附、巩固关系、利益交换,构建起盘根错节的关系网,逐渐形成“吃请—站队—谋利”的腐败链条。

“圈子文化”又为违规吃喝提供心理支撑,是违规吃喝的深层根源。受“圈子文化”影响,一些人员存在认知偏差与侥幸心理,笃信“圈子”内部的信息隔绝和彼此掩护能构筑“安全壁垒”,认为在圈子内违规吃喝可以规避监督、无视约束。因此,即便明知违纪违法,仍心存侥幸,在公开场合大谈规矩,私下却在饭局中肆意妄为。也因为这种文化的影响,一些人追求权力变现和利益共享,将违规吃喝视为最便捷的交往方式,试图通过建立和

融入“圈子”,来获取不正当利益。

这种畸形文化,如同附着在政治生态肌体上的毒瘤,彻底扭曲了正常人际交往的原则,使纯粹的“人情往来”逐渐滑向“圈内腐败”的深渊。它将“忠诚”异化为对小团体的盲目“效忠”,让一些人把党纪国法当作儿戏,将个人私利凌驾于党和人民利益之上。这种行为严重违背党的根本宗旨,公然践踏为人民服务的初心,让神圣的公共权力沦为满足私欲、维系小团体利益的肮脏工具。不仅严重破坏政治生态的清正廉洁,更是对国家法治尊严的无情挑衅,必须以雷霆之势予以铲除。

破除“圈子文化”、斩断违规吃喝利益链,需要多管齐下、标本兼治。除了进行常态化的理论学习、警示教育,引导党员干部树立正确的世界观、人生观和价值观,自觉抵制“圈子文化”的侵蚀,从思想根源上消除违规吃喝的动机。还要进一步扎紧制度的笼子,完善党内监督制度和权力运行制

约机制,对公务接待标准、范围、程序等作出更细致的规定,压缩违规吃喝的操作空间。同时,建立健全干部选拔任用机制,打破“圈子”壁垒,让真正有能力、有担当的干部脱颖而出,从源头上削弱“圈子文化”的影响力。最重要的是,强化党内监督、民主监督、舆论监督,畅通渠道鼓励公众参与监督,以“零容忍”的态度,对违规吃喝行为和拉帮结派现象一查到底,绝不姑息迁就,形成强大的震慑效应,让违规吃喝和“圈子文化”无所遁形。

“酒杯不深淹死人”,这句朴素的话,道尽了违规吃喝背后的凶险。那些热情邀约的“饭局”,往往是精心设计的“局”,桌上的珍馐美饌,不过是围猎的诱饵,“请君入席”的热情背后,实则是“请君入瓮”的算计。党员干部若因一时疏忽放松警惕,便可能被拉下水,陷入利益输送的泥潭。守住饭局防线,就是守住廉洁底线,切莫因一餐饭、一杯酒,毁掉一生清白,辜负党和人民的信任。

来源:青海日报

“140倍”折射文明进步之光

李昕姝

【人物】高考残障考生

【故事】安徽宿州,患有先天性成骨不全症的“瓷娃娃”王子文在考点工作人员全程搀扶下步入考场;四川资阳,因脊髓炎导致下肢瘫痪的蒋欣桐,通过绿色通道提前30分钟到达考场;广东深圳,广东省唯一一名全盲考生陈信和在考点安排的特殊教育老师、心理老师与医生的陪同下,作答盲文试卷……2025年高考,许多残障考生在悉心保障下走进考场,留下一幕幕感人画面。

【点评】全盲考生作答时间为普通考生的1.5倍,听力残疾考生允许携带助听器、人工耳蜗等助听辅听设备,上肢无法正常书写或无上肢考生等书写特别困难考生作答时间延长30%……今年报名参加高考的1335万名考生中,有1.4万余名残障考生获批得到合理便利支持。在2012年,仅有100余名考生享受到这种待遇。10余年间,这个数字增长了约140倍。

高考被广泛视作最公平的人才选拔制度。这不仅是因为制度和机制设置的严谨透明,更在于它强大的包容性,可以让不同背景、不同起点的人都能拥有同样的逐梦机会。对残障学生来说,能有更好的机会追逐梦想是莫大的鼓舞。曾经作为“特例”的合理便利申请,如今已渐渐制度化、常态化,这正是一个文明社会对弱势群体应有的暖心托举。

生存权和发展权是首要的基本人权。随着经济发展以及公共服务和社会保障水平的不断提升,残疾

人群体的基本生活总体已有一定保障,在此基础上,他们自我实现的需求,理应得到更多重视。

教育是人的全面发展的重要前提。2024年,全国在校的特殊教育学生共91.59万人。辅助器具进校园工程有序实施,大字版教材列入义务教育国家课程用书目录,送教上门、远程教育等因地制宜灵活开展……特殊教育事业稳步发展,为残疾学生搭起了向上的阶梯。每个人的成长成才路径或许不同,但“折翼天使”实现出彩人生的励志故事越来越多。

透过教育一隅,可以观照社会全域。看就业,残疾人大学生就业“一人一策”帮扶、残疾人家门口就业增收项目等好政策不断推出,2024年全国城乡持证残疾人就业人数已超900万;看医疗,重度残疾人护理补贴标准动态调整机制不断完善、残疾人医疗保险参保率持续提升,从托养照护到疾病治疗的全方位保障网越织越密,为残疾人拼搏追梦创造更好条件……让民生建设更加公平、均衡、普惠、可及,促进残健融合,才能让发展成果惠及每个人。

“残疾人是推进中国式现代化的重要力量,也是需要格外关心、格外关注的特殊困难群体。”从高考的“特殊”考生身上,我们可以清晰感知到个体奋斗与社会关怀之间的同频共振。同心携手,推动残疾人事业接续开拓新局面,更温暖的社会大家庭一定能助力更多梦想成真。

来源:人民日报

『学步鞋』收割套路该如何破解

海凝

据《半月谈》报道,“孩子穿上这双鞋,学走路能少摔跤!”当前,童鞋市场热炒“机能鞋”“学步鞋”。商家宣称,一双“科技含量十足”的专业“学步鞋”能“减少摔跤”“矫正步态”,这让不少家长甘愿为之买单。动辄数百元的“学步鞋”何以备受家长青睐?这类热销产品到底是“玩概念”还是“真实用”?

市面上不乏商家以“科学育儿”“给孩子最好的”之名,将商品包装成成长刚需。这背后是被标价待售的“育儿焦虑”,此前已有不少商家通过“基因检测”“婴儿用饮用水”“儿童食品”等制造“育儿焦虑”,“学步鞋”则是商家收割家长的又一种手段。

以“学步鞋”为例,其卖点基本“大同”,多包含大底、三分之一弯折、较硬后跟、方便穿脱等适配婴童行走的设计,但同时还有“小异”,即宣传自己的“独门科技”,如“对孩子脚部发育有好处”“专为减少宝宝摔跤次数而设计”。这样的宣传确实戳中了部分家长的焦虑,如儿童走路易摔跤。

但这种自称含独门科技的“学步鞋”,真的能防止儿童摔倒受伤吗?从其“鞋底增宽”等关键词来看,似乎比普通儿童鞋更有安全保障。其售价少则三五百元、多则上千元,也从某种程度上印证了好鞋不便宜的说法。很多家长愿意为这种高价童鞋买单,原因也在于商家的宣传。

值得注意的问题有两个:一个是不同品牌对该童学步阶段的划分不同,缺乏统一标准,这让家长无从选择;一个是儿童医院骨科专家认为,相对于产品本身的性能,现有儿童机能鞋的概念性

更强,商家所突出的功能性宣传缺乏医学上的论证。这意味着,“学步鞋”更多是概念营销,且目前尚未纳入童鞋国家标准。

对此,应从多个角度遏制“学步鞋”营销乱象:一是要完善国家标准,以规范商家行为、指导消费者选购。去年实施的《童鞋安全技术规范》未提及“学步鞋”“机能鞋”的附加功能,但商家却以“多项专利”为“学步鞋”证明,似乎有必要在国标上作出回应,这对规范童鞋附加功能、保障消费者权益有好处。

二是期待从医学科学上论证“学步鞋”功能。无论是促进儿童脚部骨骼健康发育,还是防止儿童摔跤受伤,说到底是一门科学。但据专家透露,目前并无研究证实这类鞋子能帮助孩子更快掌握步行能力,也没有哪款产品做过对比试验,得出通过“学步鞋”能减少摔跤次数的结论。

三是对童鞋虚假功能宣传进行依法处理。对于没有科学依据支撑、虚构童鞋功能的虚假宣传,有关部门应依据《中华人民共和国广告法》《中华人民共和国消费者权益保护法》进行查处,否则更多商家会通过概念营销、虚假宣传收割家长。

专家建议专业机构通过评估检测、“医育结合”缓解家长焦虑心态;通过科普养育知识帮助家长理解儿童发育的个体差异和自然规律。家长也要主动通过正规渠道学习相关科学知识,才能抵御商家虚假宣传。

坦率说,治理“学步鞋”营销乱象的基础是,在医学上进行研究论证,在国标中作出明确规定。

来源:北京青年报