中国有『体育法官』了

许仕豪 李丽 吴丽楠

上个月，中国体育仲裁委员会（以下简称“仲裁委”）发布工作报告，详细介绍了自2023年2月成立至去年底的业务开展情况。作为全国唯一的、专门处理体育领域纠纷的仲裁机构，仲裁委积极推动《中华人民共和国体育法》设立的体育仲裁制度落地实施——中国的“体育法官”，正在为体育法治建设贡献一份力量。

赛场外的“裁判员”

1995年，《中华人民共和国体育法》首次写入设立体育仲裁机构的条款。2022年，新修订的《中华人民共和国体育法》增设“体育仲裁”专章，明确由国家体育总局负责组建体育仲裁机构。法律的完善，是仲裁委成立的重要前提。

“过去的体育纠纷，往往依赖协会内部解决，缺乏完善的救济渠道。”中国体育仲裁委员会副秘书长韩向飞坦言，在制度空窗期，四类纠纷尤为棘手：协会处罚争议、运动员欠薪纠纷、注册资格纠纷、兴奋剂违规问题等。专业性强、规则特殊的体育纠纷，常因法律程序缺位陷入“三不管”境地。

“假如协会给运动员开罚单，是很难进入司法程序的，这意味着协会处理已经是终局了。”韩向飞说，“又比如欠薪纠纷，运动员的工作合同与普通劳动合同不同，劳动仲裁机构不愿受理，法院又不一定接，往往求诉无门。”

因此，兼顾专业、公平和效率的仲裁制度，完善了体育纠纷的救济渠道，弥补了争议解决的机制空白。考虑到运动员职业生涯较短、赛事不等人等特殊性，体育仲裁时限为常规3个月、（大赛时）特别程序24小时，相较司法程序更加高效便捷，最大程度保护各方利益。

截至去年底，仲裁委累计接收仲裁申请173起，立案审理82件，案件覆盖足球、冰球等六类运动项目。此外，仲裁委还在推动体育社会组织与仲裁制度的衔接，目前已有中国足球协会等4家全国性协会将体育仲裁机制纳入章程，49家项目中心、单项体育协会完成管理规则修订或赛事条款增补。

中国体育仲裁委员会副主任卢松说：“过去解决体育纠纷主要靠三个渠道，即体育协会内部的争议解决机制、法院和劳动仲裁。体育仲裁委成立后，相当程度上接替了法院的工作。”作为独立第三方、“赛场外的裁判员”，仲裁委既为运动员提供权益救济渠道，亦促使体育组织完善内部规则，助力行业治理水平显著提升。

案件多为“民告官”

仲裁委公开的数据显示，不少体育仲裁案件呈现出类似“民告官”式的特征。

《2024中国体育仲裁委员会年报》（以下简称《年报》）显示，截至2024年12月31日，公民个人作为申请人的仲裁案有55例，而作为被申请人仅3例；对比之下，法人（如俱乐部）作为被申请人的有47例，体育社会组织则有24例。综合来看，涉及体育纠纷时，个体作为仲裁申请人的数量较多，各类组织机构则往往处于被申请人地位。不对等的地位和话语权，引发了个体通过仲裁维权的需求。

类似“民告官”案例存在两个明显特点。一是合同、转会纠纷多；二是运动员很多都是未成年或学生，法律意识薄弱，往往导致维权困难。

此前，某未成年运动员因青训合同纠纷陷入职业困境。俱乐部与其父母签订协议时，设置了一系列包括高额解约金在内的、只有俱乐部可以单方解除的条款；后因家庭与俱乐部矛盾，运动员面临无法转会且被禁止注册参赛的难题。

此案若严格按合同条款裁决，可能导致未成年人权益受损，但直接解除合同又缺乏法律依据。最终，仲裁委促成双方“各退一步”达成协议，运动员得以重返赛场。对这样的裁决结果，中国体育仲裁委员会仲裁员、中国政法大学教授袁钢表示：“未来体育仲裁规则修订应更多考虑对未成年人合法权益的保护。”

“民告官”多，不意味着仲裁委“拉偏架”。实践当中，需要兼顾各方合法权益。某大学生运动员转会后被原属俱乐部和新俱乐部双重注册，引发“一女二嫁”争议，被禁止参加某项全国性赛事。仲裁委在尊重运动员意见的同时，充分考量了俱乐部的利益，最终实现了相对平衡的裁决结果。

“一方面，运动员享有注册与交流的权利；另一方面，俱乐部长期培养运动员成本高，如果运动员成才后就被挖走，对培养运动员的俱乐部的利益损害也很大。”中国体育仲裁委员会仲裁员赵健说，体育仲裁的作用，就是依照法律法规保护各方权利、合理解决冲突。

值得注意的是，足球领域纠纷最为多发。《年报》显示，足球领域纠纷占2023－2024年仲裁委受理案件总数的86.5%。“足球领域案件范围广、爆点多、串案多。”赵健总结道。

仲裁“主权”需维护

体育仲裁首次引发大规模“破圈”关注，当属国际体育仲裁法庭审理孙杨案件一事。孙杨最终被判未能遵守世界反兴奋剂机构规定，被禁赛4年3个月，引发轰动。专家普遍认为，事件折射出中国体育界对国际规则和仲裁事务了解不足的现实，也反映了中国体育仲裁加强国际交流的必要性。

“一些案件暴露出了国内缺乏专门体育仲裁机制的被动性。”袁钢说，我国运动员及其团队在处理国际体育纠纷时因对体育仲裁认知不足、缺乏经验造成了诸多问题，建立并完善国内仲裁体系，某种程度上有利于树立正确的国际体育法律思维与规则意识。

不少专家还提出，一些外籍运动员或教练与国内俱乐部或协会的纠纷，若国内未设体育仲裁机构，外方多数会移交国际体育仲裁法庭，这意味着我们在相关争议中丧失仲裁的管辖权。建立并完善国内仲裁体系，某种程度上是仲裁“主权”问题。

巴黎奥运会特别仲裁庭12位仲裁员中，亚洲代表仅有卢松一位；另设的反兴奋剂仲裁庭中，清一色都是欧美面孔。卢松表示，当下国内体育仲裁人才力量依旧不足，需要继续学习和对接国际规则，不断培养壮大仲裁员队伍。

“要和国际接轨，包括仲裁机构管理、仲裁员选聘、仲裁规则细化等。”韩向飞说，等发展更为成熟、积累更多经验之后，仲裁委“或许能为中国举办的国际赛事提供仲裁服务”。

在他看来，这是中国体育仲裁大有可为的领域。“未来，我们希望为国际体育纠纷的解决贡献中国智慧、中国方案。”

赵健还建议扩大体育仲裁范围，他表示，体育争议具有复合性，往往同时涉及商事、劳动、体育等多个领域，不可能同一个争议分为几部分由不同机构受理。“建议凡是与体育有关的纠纷，当事人之间签订有仲裁协议的，仲裁委均可受理。”

新华社北京4月1日电

中国国家版本馆

“文瀚雅集”活动聚焦民族文献收藏保护

“文瀚雅集”活动现场。（中国国家版本馆供图）

“文瀚雅集”活动日前在中国国家版本馆中央总馆举办，聚焦“民族文献的收藏保护与铸牢中华民族共同体意识”这一主题，来自内蒙古、辽宁、河北、云南等地的古籍文献收藏家带来并展示了90余件典籍珍品。

来自中国社会科学院、中国人民大学、中央民族大学、民族出版社等机构的专家学者围绕在新时代如何推进民族文献的收藏保护、整理研究、活化利用进行了深入探讨。大家表示，民族古籍中蕴含着丰富的民族团结进步思想，是铸牢中华民族共同体意识的重要资源，希望多方合力共同把流传下来的古籍文献收藏好、保护好、传承好，进一步促进民族团结进步，推动铸牢中华民族共同体意识。

中国国家版本馆馆长刘成勇表示，中国国家版本馆聚焦收藏主业，面向基层、面向民间、面向海外，广泛征集收藏中华文明典籍资料版本，得到社会各界大力支持。希望通过“文瀚雅集”这一平台与藏家在版本研究、展示利用等领域开展更加广泛而深入的合作交流，共同推动典籍版本的保护与传承。（记者 史竞男）

足球——西班牙国王杯：

皇家马德里晋级决赛

4月1日，皇家马德里球员恩德里克（前）在比赛中倒钩射门。

当日，在2024－2025赛季西班牙国王杯足球赛半决赛次回合的比赛中，皇家马德里队主场4比4战平皇家社会队，从而以5比4的总比分晋级决赛。

新华社发（古斯塔沃·巴连特 摄）