

为基层干部减掉“初稿负担”

张景林

据报道,某地针对形式主义加重基层负担问题提出一系列减负措施,其中要求“严禁在考察考核、监督检查、起草文件等工作中,以各种理由要求地方单位起草初稿”,引发关注。

起草报告、文件,是一项政策性、思想性和业务性都很强的工作,必须严肃认真对待。出于工作需要,上级机关起草一些文件,常常需要基层参与,便于更好倾听一线声音,吸收借鉴经验做法。

但要看到,写作广泛征求意见,“主

笔”角色不能错位。实际工作中,个别地方将“主笔”变成找人“代笔”,让基层“拿初稿”。有的监督检查后,指定下级单位汇总材料;有的在调查研究中,让基层干部“代想”问题、“代找”素材、“代写”报告,甚至反复提出修改要求;有的以不熟悉情况等为理由,让下属单位提供领导检查工作的讲话初稿。

基层工作任务繁重。本该上级机关撰写的材料,却转嫁给基层,基层干部“不得不接”,耗费了抓落实、服务群众的

时间,增加了负担。针对图省事摊派任务等官僚主义现象,必须从严予以整治。

从上级机关抓起,以作风实带动文风清。不管是起草报告,还是撰写文件,必须实事求是、求真务实,为解决问题、改进工作带来切实帮助。要从一文一会抓起、一人一事改起,真正把情况摸清、把问题找准、把对策提实,让公文“短实新”、真管用。领导干部应带好头,既迈开腿调研,深入基层了解情况、听取意见,更沉下心思考,亲自动手起

草讲话报告,切实发挥表率作用。

额外负担减下来,减出的是基层干部的获得感、精气神。把为基层减负落到实处,基层干部才有更多时间和精力干惠民利民的实事。纪检监察机关应紧盯加重基层负担种种现象,深化整治文山会海、督检考过多过频、任务层层加码、过度留痕等问题,推动把“应减之负”减下去,把“应尽之责”担起来,使党员干部更好担当尽责、为民造福。

来源:人民日报

让“消费风险地图”为消费者导航

肖睿平

春节刚刚过去,中国消费者协会发布2025年春节消费维权分析,点名“两个菜要价844元”事件损害消费者利益。春节期间,某些商家价格暴涨、硬件服务缩水、侵害消费者权益受到各方诟病。中消协建议,各地相关部门发布消费提示时,可发布“消费风险地图”。这对于侵害消费者权益的商家起到了警醒作用,而对于消费者则是好消息。在“消费风险地图”上,无良商家将无处藏身。

据悉,春节期间,张家界“土家园”饭店联手出租车司机揽客,两个菜要价844元,价格远高于市场平均水平。中消协认为这种行为不仅损害了消费者的经济利益,还破坏了公平竞争的市场环境。虽然消费市场逢节必涨是供需矛盾下的正常现象,但涨价应在合理范围,“宰客”不能被容忍。春节期间本是家

人团聚出游、共享天伦之乐的时刻,这些商家的“宰客”行为却让消费者寒了心。

节假日作为重要的消费节点,对于拉动内需、促进经济增长具有重要作用。然而,少数商家侵害消费者权益的行为不仅会扰乱市场秩序,更会挫伤消费者的消费热情,最终影响到经济的健康发展。对于这类行为,必须采取果断措施,严加治理。

在此背景下,中消协提出的“消费风险地图”,无疑为解决这一问题提供了新思路。“消费风险地图”标注出那些存在消费风险的商家,让消费者在消费前能够做出明智的选择,避免“踩坑”,同时也能够向广大消费者传递消费热点区域的信息,引导理性消费。更重要的是,它如同一面镜子,照出了那些试图通过不正当手段牟取暴利的

无良商家,对他们起到了舆论监督作用,迫使他们收敛行为,合规经营。

“消费风险地图”的推出,也是规范消费市场、激发消费潜力的有益尝试和创新。它利用信息化手段提高了消费者权益保护的效率和精准度,也为监管部门提供了更为直接、有效的监管工具。在当前消费升级的大背景下,消费领域的创新不仅要体现在产品和服务上,更要体现在消费环境的优化和消费者权益的保护上。只有这样,才能真正激发消费者的消费热情,促进消费市场的持续健康发展。

“消费风险地图”的推出,是推动节假日消费的有益尝试,也是对消费者权益保护的积极创新。只有构建公平、透明、健康的消费环境,才能让每一个消费者快乐、放心消费。

来源:消费日报

规范学籍管理,守护教育公平底线

何勇海

据2月7日央视新闻报道,日前,教育部印发修订版《中小学学籍管理办法》,包括学籍建立与更新、学籍变动管理、保障措施等五章。《办法》突出教育公平,对跨省转学、省内转学等学籍变动条件进一步做了细化规范,明确规定:凡在依法依规设立学校就读的学生均须建立学籍;严肃、及时处理检查中发现的人籍分离、空挂学籍等问题。

作为学生在教育体系中的“身份证”,学籍是教育管理的基础,除了记录学生的学习进程、成绩和学业评价等信息,它还是发放免费教科书、学生资助资金结算、发放学生营养膳食资金补助等工作的重要依据,也是学生报名参加中考、高考的重要审核依据。故弄错学籍,相当于“黑户”。我国学籍管理实行一人一号、人籍一致(即学生本人就读的学校和学籍管理的学校一直为同一所学校)、籍随人走、终身不变。

然而,一段时间以来,个别地方和学校被曝出存在学籍空挂、人籍分离等问题。例如“花钱买文凭”。学生不用到校上课考试,学籍挂满三年就能获得毕业证,毕业证可用于就业升学。而相关机构、中职学校则从中牟利。再如“高考移民”。平时在教育资源优质地区上学,高考时则“空降”到教育薄弱地区、“高考分数洼地”。还有,一些优质学校以优惠条件掐尖招生,导致学生学籍“空挂”在原就读学校。教育公平是最大的公平。无论哪种空挂学籍的情形,都在无形中破坏教育公平,践踏教育尊严,直接影响到其他学子的升学就业权益。

由此观之,教育部修订印发相关办法,进一步细化规范学籍管理,大有必要。具体而言,新规将学籍核准纳入学校的动态监管,压实了学校的行政责任,对教育行政部门和学校违反新办法的各类人员还明确了处理办法。值得一提的是,新规突出学籍信息管理安全,要求各级管理人员严格遵守数据使用规则,严防学籍数据泄露,严防其他应用系统违规采集学生信息。这些创新举措是对公众关切的及时回应,旨在通过规范学籍管理,进一步提高基础教育管理水平,进一步促进与保障教育公平。

当然,修订印发相关办法只是第一步,要实现预期目标,还有赖于各地各级教育行政部门从人本角度出发,将相关规定充分落实到位;以新办法的发布为契机,对所有学校的学籍管理进行排查;常态化加强学籍管理,防堵一切漏洞;从严治理违规行为,维护绝大多数学生的权益。广大家长也应自觉遵守相关政策,维护社会公平,空挂学籍如果“鸡飞蛋打”,最终损害的还是自己孩子的利益。

来源:工人日报

寒假作业AI化,是对教育的一记警钟

光明网评论员



眼下,中小学生对热火朝天赶着寒假作业,但一场由AI引发的教育焦虑正在悄然蔓延。

媒体报道,有家长发现,孩子在偷偷用AI工具完成寒假作业。有家长表示,“前几天我查看儿子的作文本时,发现里面有两篇作文不像是我儿子能写出来的,就问他怎么回事,他承认是Deepseek写的,他照抄了下来。”

春节假期期间,Deepseek在媒体上被大范围讨论,而关于其使用方法也由各大博主进行了普及。作为互联网原住民的这一代人,接受

起新鲜事物来更没有门槛,用人工智能工具来完成令人挠头的寒假作业似乎就成为顺理成章的选择。但当人工智能以“解题神器”的姿态渗透进基础教育,教育者与家长不得不面对一个尖锐的命题:当作业本成为人机博弈的战场,教育究竟是培养解题机器,还是具有独立思考能力的人?

粗暴禁止绝非良策。当前家庭教育普遍陷入手机“争夺战”的困境,这种管控思维存在深层矛盾——正如中学严防早恋与大学催婚的悖论,爱的能力从未被纳入教育议程。面对AI浪潮,若在校时全面禁止接触,毕业后却要直面其如水电网般的基础设施属性,无疑是教育视角的严重错位。人工智能素养理应成为数字时代的生存技能,如同穿衣吃饭般融入基础教育。

但随之而来的是,当AI可以轻松通过初级的“作业测试”,压力便给到了“出题者们”。过去需要查阅几天资料的社会实践报告,现在只需要向AI描述选题框架;曾经绞尽

脑汁的英语作文,转眼就能生成地道表达。AI工具的普及正在重塑作业场景的底层逻辑,但这场技术平权带来的效率革命,却意外暴露了传统作业设计的脆弱性:重复率过高的抄写作业、套路化的命题作文、脱离现实的应用题。教育正从知识的复现转向思维建构,从标准答案走向问题生成,锚定“提出AI解答不了的问题”才能体现高质量作业的价值,培养机器无法替代的心智能力将成为未来教育的主要任务。

站在智能时代的门槛上,寒假作业的AI化是对教育敲响的一记警钟。当雅思贝尔斯“教育的本质是唤醒”的论断遭遇AI挑战,或许我们需要重新理解“唤醒”的对象——不再是知识的容器,而是那种敢于质疑标准答案的勇气、在混沌中寻找意义的执着,以及用不完美的表达传递真情实感的尝试。未来的教育现场,或许不再有整齐划一的作业本,但那些涂改的痕迹、稚嫩的质疑与出人意料的“错误”,才是最动人的光芒。

来源:光明网